

Advies aan de Algemene Kerkenraad

Van : Grote Kerkenraad van de Oase

Datum : 3 mei 2017

Inleiding

Sinds de presentatie van het rapport “Voortvarend Verder” van de werkgroep Toekomst PGD is er binnen de wijk de Oase veel gesproken over dit rapport. Over dit onderwerp zijn twee gemeenteavonden (GA) gehouden op 23 maart en 5 april en twee vergaderingen van de Grote Kerkenraad (GKR) op 29 maart en 1 mei jongstleden.

Op de GA van 5 april en op de GKR van 29 maart en in aanloop op de GKR van 1 mei zijn de meningen gepeild. Hierbij is gevraagd naar de voorkeur voor een model en ook naar het model dat niet past bij de Oase. Naast het aangeven van een modelkeuze is ook de vraag gesteld om de motiverende redenen te vermelden. Wellicht zou aan deze redenen meer belang gehecht mogen/moeten worden dan aan de “in de haast” gemaakte modelkeuze. Er is bij zowel gemeenteleden als ambtsdragers een behoorlijke druk gevoeld om met veel losse eindjes een keuze te moeten maken.

Alvorens de uitslagen van de peilingen en daarmee de modelkeuze van de Oase bekend te maken, beginnen wij met een opsomming van de belangrijkste motiverende redenen.

Motiverende redenen

- Predikant per wijk behouden
- Angst voor massaliteit
- Onwetendheid gebouwensituering en aantal gebouwen
- Bestemming opbrengsten activiteiten
- Eigen identiteit behouden
- Model 4 geeft een onduidelijk toekomstbeeld
- Is model 4 bestuurlijk in de hand te houden?

Uitslag van de peilingen

	GKR 29 maart		GA 5 april		GKR 1 mei (vooraf)	
	Voorkeur	Past niet	Voorkeur	Past niet	Voorkeur	Past niet
Model 1	6	3	6	0	4	0
Model 2	12	4	106	2	19	3
Model 3	4	10	17	19	0	13
Model 4	9	14	16	112	7	12

In de peiling werd ook gevraagd met welke wijk zou kunnen/moeten worden samengewerkt. Dit is in volgorde van de wens:

1. Menorah (Oost)
2. Arke (West)
3. Zuid

De details van alle peilingen zijn op te vragen bij de wijk-scriba.

Advies voor de AK

De Grote Kerkenraad van de Oase spreekt zich gezien de peilingen duidelijk uit voor model 2. Dit betekent dat de Oase als gemeente zelfstandig wil opereren met een samenwerkingsverband met de overige wijk(en) / gemeente(s) van de PGD.

Aanbeveling

Graag willen wij aangeven, op basis van de discussies op de GA en de GKR, dat meer duidelijkheid qua invulling van model 4 zeer gewenst is.

Een verzoek en dringend advies van de GKR van de Oase is hierbij om duidelijkheid te geven omtrent de gebouwensituatie, financiële wijzigingen en de invulling en implementatie van model 4, inclusief een tijdpad. Een en ander uit te voeren door een commissie van eenzelfde kaliber en diversiteit als de commissie Toekomst PGD. Het spreekt voor zich dat wij hierin “het maken van haast” zeer waarderen.

Voorzitter

Douwe C. de Boer

Scriba

Jan Zuiderveen